

ПРОБЛЕМА ПОИСКА СМЫСЛА ЖИЗНИ В КОНТЕКСТЕ ЛИЧНОСТИ И СОЦИУМА

А. А. Озеров

Москва, Военный университет Министерства обороны РФ
Москва, Финансовый университет при Правительстве РФ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблемы поиска смысла жизни в контексте личности и социума с точки зрения социологии. Используя социально-философские особенности состояния современного социума, рассматривается личностное и социальное измерение поисков проблемы смысла существования. Особое внимание уделяется внутриличностным механизмам восприятия смысла жизни, формированию патриотизма, аксиологическому измерению вопросов оздоровления российского социума. На протяжении жизни каждого человека наступает такой момент, когда человек начинает задумываться о смысле своего существования, будущей смерти и достижении бессмертия. Данные мысли приходят в голову детям и всем юным людям, что наглядно видно по различным стихам и литературным произведениям. Следовательно, данная тематика актуальна со времен существования человечества.

Ключевые слова: социология, социум, смысл жизни, личность, философия, аксиология

THE PROBLEM OF FINDING THE MEANING OF LIFE IN CONTEXT PERSONALITY AND SOCIETY

Alexander Ozerov

Moscow, Financial University under the Government of the Russian Federation
Moscow, Military University of the Ministry of Defense of the Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the problem of searching for the meaning of life in the context of personality and society from the point of view of sociology. Using the socio-philosophical features of the state of modern society, the personal and social dimension of the search for the problem

of the meaning of existence is considered. Special attention is paid to the intrapersonal mechanism of perception of the meaning of life, the formation of patriotism, the axiological dimension of the issues of improving the Russian society. During the life of each person, there comes a moment when a person begins to think about the meaning of his existence, future death and the achievement of immortality. These thoughts come to the mind of children and all young people, which is clearly visible in various poems and literary works. Therefore, the relevance of this topic has arisen since the time of the existence of mankind.

Key words: sociology, society, meaning of life, personality, philosophy, axiology

Проблема поиска смысла жизни затрагивает непосредственно личность и социум, соприкасаясь со многими проблемами современности. Данный вопрос в настоящее время приобретает особую важность, поскольку многие процессы социума могут быть измерены на основе уже принятых поправок в Конституцию Российской Федерации, где упоминается важность семейных и традиционных ценностей [5]. Как представляется, такие меры, непосредственно связанные со смысложизненной проблематикой, будут способствовать оздоровлению самосознания народа, искоренению негативных явлений социума, улучшению особенностей восприятия данного вопроса на уровне индивида, что в дальнейшем можно будет подтвердить, основываясь на социологических исследованиях.

Одновременно с созданием предпосылок для формирования продуктивных смысложизненных приоритетов на территории России необходимо большое внимание уделять разрешению социально-экономической проблематики, укреплению социальной справедливости, формированию креативного общества, развитию науки в целом. «Модернизация России невозможна без сильной науки», — пишет Т. В. Наумова [7]. Здесь можно добавить, что развивать следует именно социально-философскую область современного научного знания, поскольку от этого зависит как наука в целом, так и ее составляющие.

В процессе создания образовательных и воспитательных средств формирования развитой и социально ответственной личности

в условиях гражданского общества¹, основываясь на данных социологических исследований, важно также учитывать исторические особенности государства. По всей видимости, России необходима идея (не идеология), способная сплотить людей, основанная на историческом становлении страны. В существенной степени этому могут способствовать историко-социальные знания. К тому же немаловажным фактором в данном отношении является то, что Россия находится на стыке Европы и Азии, ее население крайне разнообразно и имеет различные подходы к смысложизненным вопросам.

Патриотизм может способствовать сплочению народа и стать одним из ключевых компонентов смысложизненной матрицы. Как отмечает Г. Д. Ковригина, «без связки сверху и снизу — нет целенаправленного движения в сторону патриотизма жителей одного федерального округа, так же как и жителей всей России. Духовная основа связи поколений выступает, по нашему мнению, именно в патриотизме» [6]. Действительно, компонент, спланивающий поколения, способствовал бы улучшению социальной обстановки в государстве, таким образом создавались бы предпосылки для уважительного отношения к пожилым людям и в равной степени — к подрастающему поколению, которое, в свою очередь, было бы в большей степени мотивировано на положительную и плодотворную деятельность. О роли мотивации молодежи пишут многие исследователи. К примеру, С. Е. Приходько отмечает: «Важно, чтобы молодое поколение имело устойчивую ценностную основу личности, отражающую реалии современной жизни и базирующуюся на позитивной мотивации» [10].

Кроме того, на данный момент важным условием успешного развития патриотически настроенной личности является анализ содержания патриотизма как такового. Он должен соответствовать реалиям и тенденциям современной эпохи. Об этом также отмечается в некоторых исследованиях. В частности, А. В. Понедельков пишет о том, что «появление качественно нового типа мировой культуры ставит перед Российским государством задачу переформулирования

¹ В рамках западного направления социологии считается, что в условиях гражданского общества личность получает более полное, всестороннее развитие [4, с. 179].

содержательного понятия патриотизма, его идейного наполнения» [9].

Некоторые исследователи утверждают, что в процессе воспитания патриотизма у подрастающего поколения важно уделять внимание семейным ценностям, поскольку именно семья играет значительную роль как фактор, «скрепляющий» разные поколения. Об этом свидетельствуют данные социологических исследований. Утверждается также, что именно семья является одним из наиболее важных факторов создания нравственных ориентиров, важная составляющая первичной социализации. Как утверждает А. С. Чебурков, «семья должна выполнять свои воспитательные функции; родителям необходимо принимать активное участие в патриотическом воспитании своих детей... Помимо этого образовательные учреждения должны воспитывать в молодых людях такие качества, как гражданское отношение к обществу, бережное отношение к природе, правовое сознание, гуманное отношение к окружающим, чувство патриотизма» [11, с. 178]. С. В. Пашков добавляет, что «воспитание патриотов может быть успешным лишь тогда, когда история народа становится историей рода, историей конкретной семьи. Тогда происходит единение таких важных идей, как “мое” и “наше”. В этом обобществлении кроется секрет появления общинно-коллективистского духа русского народа, его готовности к самопожертвованию во имя Отечества» [8, с. 99].

Идентичность, как утверждает В. Л. Артемов, «категория врожденная, безвременная, внутренне присуща вековому характеру народа (М. М. Мчедлов). Национальная идентичность определяется рядом устойчивых и всеобъемлющих параметров: общий язык, общая культура, отложившееся в национальной памяти единство исторической судьбы» [2, с. 454]. Отмечается также важность стимулирования участия в различных мероприятиях, направленных на воспитание патриотизма и процветание Родины [Там же, с. 456].

Как представляется, главным критерием, учитывающим все нюансы смысложизненных характеристик, являются ценностные ценности.

Некоторыми исследователями предлагается три уровня смысложизненных ценностей.

Первый уровень включает в себя ценности трансцендентного, согласно которым жизнь может быть осмыслена с учетом факта ее конечности. На этом уровне может быть также найден смысл смерти. Ценности трансцендентного в некотором роде способствуют сплочению социума, создают систему идей, влияющую на эмоциональные особенности индивидов.

Второй уровень, тесным образом связанный с первым, содержит в себе социально-культурные ценности, к которым относятся государство, политические идеалы, а также историческая специфика. Сюда можно отнести диалектику частного и общего, стремление находить смысл в работе и жизни на благо общества.

Третий уровень включает ценности личности, ее повседневного бытия. Ценности подобного рода уникальны и неповторимы для каждого исторического периода, тем не менее в значительной мере к ним могут быть отнесены некие универсальные для каждой эпохи основания, такие, как крепкое здоровье и долголетие, стоицизм (стойкое отношение к жизненным трудностям), полезная жизнедеятельность, доброта и т. п.

Ощущение отстраненности, нигилизм, низкий уровень самооценки также являются факторами, снижающими способность человека искать смысл существования.

Высокая самооценка личности связана и с состоянием здоровья человека, хорошей физической подготовленностью. В этой связи можно согласиться с И. Г. Андреевой, которая утверждает, что «сохранение и укрепление здоровья, увеличение продолжительности активной жизни во многом зависят от формирования у подрастающего поколения мотивации к ведению здорового образа жизни» [1].

На наш взгляд, меры по улучшению физической подготовленности должны приниматься не только в отношении подрастающего поколения, но и взрослых. Хорошее достижение в этом плане — нормы ГТО, которые может сдать каждый желающий. Процесс участия молодежи и подрастающего поколения в интеллектуальных и подвижных играх также является фактором, повышающим самооценку. Как отмечает И. А. Байкин, «без игры невозможно становление подлинной личности» [3].

Кроме того, это возможность принятия действительности такой, какая она есть, умение находить в мире не только негативное, но и полезное, что может быть источником оптимизма.

Предпринимая попытки решения смысложизненной проблематики в рамках философской науки, можно рассмотреть такие подходы, как теоцентризм, космоцентризм, социоцентризм и антропоцентризм. Охарактеризуем их более подробно.

В рамках *теоцентризма* проблема смысла жизни определяется путем признания того, что жизнь индивида подчинена божественным закономерностям. Это прослеживается в рамках таких ранних религиозных систем, как буддизм, конфуцианство, иудаизм. На начальных этапах своего развития религия была тесным образом связана с мифологией, обычаями и традициями племен, поэтому нередко божественное провидение в значительной степени определяло быт людей, при этом далеко не всегда способствовало поиску смысла существования.

Тем не менее уже во времена Древнего Рима и Древней Греции можно заметить повышенный интерес к смыслу существования — среди выдающихся философов того времени.

В рамках *космоцентризма* представлены идеи таких философов, как Н. Федоров и Н. Вернадский. Их идеи всецело описывали процессы вселенной и наибольшую ценность получили в отечественной философской мысли. По Н. Федорову, «философия общего дела» — это возможность воскресения каждого человека, его возрождения как бесконечно ценного и неповторимого существа. Обществу необходимо приготовить людей к духовному и физическому воскресению, к жизни в разных средах, в Космосе, на других планетах.

Н. Вернадский был убежден в том, что разум — сила космического и планетарного масштаба, а смысл существования состоит в преобразовании Космоса и Земли. Подобных идей придерживался и К. Циолковский.

Согласно *социоцентризму* смысл существования личности заключается в ее служении обществу (это также могут быть класс, партия, сословие и т. п.).

В системе *антропоцентризма* смысл жизни раскрывается в пределах личности человека, внутри сознания индивида. К примеру,

психоанализ рассматривает возможность самореализации человека (Адлер, Хорни). К. Юнгом была создана теория подростков, которые трудно поддаются воспитанию. Им использовалось понятие «самость» в качестве архетипа наиболее выраженного процесса самореализации.

Как представляется, наиболее полно масштабно идея смысла жизни представлена в *логотерапии*, когда смысл способен скорректировать личностные проблемы. Данная идея была предложена В. Франклом, который на первое место ставил именно стремление найти смысл существования самого по себе.

Данное стремление, потребность выступают в качестве перво-степенной мотивирующей силы личностного роста в процессе социализации и как самостоятельное явление.

В эпоху повсеместной цифровизации и развития Интернета для человека важна постановка целей и их достижение. Деятельность сама по себе способна в какой-то степени разрешить смысловую проблематику, ослабив экзистенциальное напряжение личности в ее устремлениях к лучшей жизни. Об этом же свидетельствует и современная психология, в качестве терапевтического средства предлагая трудотерапию в различных ее проявлениях. Современные образовательные и воспитательные методики, вне всякого сомнения, могут взять на вооружение основные положения логотерапии, концепций Сартра, антропо- и социоцентризма.

В условиях преобразования Конституции Российской Федерации, принятия мер, направленных на поддержку социальной справедливости, значение воспитания и образования, направленных на создание полноценной личности, способной формировать суждения и оценки, связанные с пониманием общественных процессов и явлений, осмыслением происходящего, востребовано как никогда ранее.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева И. Г. Содержание образования в свете государственной политики сохранения здоровья нации // Педагогика. 2012. № 10. С. 31.

2. *Артемов В. Л.* Патриотизм и национальная идентичность. О воспитании патриотизма // Высшее образование для XXI века : материалы XIV Международ. науч. конф. (Москва, 14–17 декабря 2017 г.). М. : Моск. гуманитар. ун-т, 2017.
3. *Байкин И. А.* Социологические аспекты самореализации студенческой молодежи // Социал.-гуманитар. знания. 2014. № 6. С. 108.
4. *Бачинин В. А., Сандуров Ю. А.* История западной социологии : учеб. СПб. : Изд-во «Лань», 2002.
5. *Замахина Т.* Ключевые предложения. Президент предложил новые поправки в Конституцию // Российская газета. Столичный выпуск. 2020. № 45 (8099). 2 марта.
6. *Ковригина Г. Д.* Социально-философские основы патриотизма // Этносоциум и международная культура. 2019. № 1(127). С. 20.
7. *Наумова Т. В.* Готова ли наука к модернизации России? // Социал.-гуманитар. знания. 2014. № 5. С. 52.
8. *Пашков С. В.* Патриотизм как национальная духовная идея: нравственное содержание патриотизма в трактовке В. С. Соловьева // Психология и педагогика социального воспитания : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Кострома, 3–5 марта 2020 г.) / под ред. А. Г. Кирпичника, А. Г. Самохваловой. Кострома : Костром. госуд. ун-т, 2020.
9. *Понеделков А. В.* Патриотизм как основа современной национальной безопасности // Вестн. Поволж. ин-та управления. 2015. № 5(50). С. 10.
10. *Приходько С. Е.* Патриотизм и молодежь в современном мире // Студенческая наука XXI века. 2016. № 1-1(8). С. 116.
11. *Чебурков А. С.* Социокультурные проблемы патриотизма. Формирование патриотизма у современной молодежи // Актуальные проблемы социальной коммуникации : материалы I Международ. науч.-практ. конф. (Нижний Новгород, 20 мая 2010 г.). Н. Новгород : Изд-во Нижегород. гос. техн. ун-та им. Р. Е. Алексеева, 2010.